

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ НАЦИОНАЛИЗМА

(НА ПРИМЕРЕ РАБОТ И. ВАЛЛЕРСТАЙНА)

© ПАЛИТЫЧНАЯ СФЕРА
(ISSN 1819-3625) №3 (2004) стр.97-101

Татьяна Чулицкая

В современной политической теории существует множество направлений и подходов к исследованию политической реальности. Каждый подход расставляет особые смысловые акценты, показывая явления политической сферы в той или иной перспективе, выделяя приоритетные объекты исследования, используя при этом наиболее приемлемые методы. Особенно важны для политического исследователя современности вопросы устройства и функционирования, с одной стороны, всей политической сферы, а с другой, рассмотрение отдельных общественных феноменов, определяющих существование политического целого.

И. Валлерстайн предлагает исследовательскую парадигму, применимую как для анализа политической сферы в целом (миросистемы), так и отдельных ее составляющих, что явно прослеживается при рассмотрении феномена национализма.

Современный мир, по мнению И. Валлерстайна, находится в состоянии «после либерализма», когда эта господствовавшая на протяжении двух предыдущих столетий идеология утратила свое значение, но не была заменена новой. Мировая капиталистическая система пребывает в состоянии кризиса. В результате коллапса либерализма как идеологии так называемые «опасные классы» (наименее обеспеченные, не обладающие устойчивым социальным статусом) вновь стали опасными, т. е. имеет место возвращение конфликтов и воссоздание линий общественного напряжения, которые, казалось бы, ранее были преодолены. Вследствие утраты государствами и всей международной системой эффективности, люди вновь стали обращаться к группам (этническим, гендерным, религиозным) за получением той поддержки, которая ранее обеспечивалась государством¹. Од-

ним из способов поддержания утрачиваемой лояльности для государства является (наряду с иными партикуляристскими течениями) национализм, способствующий интеграции и унификации общества, а также обеспечивающий основу идентичности.

Понимание подхода к изучению национализма в теории Валлерстайна невозможно вне контекста анализа современной мировой капиталистической системы, ее установок и противоречий. В этой системе происходит взаимодействие и взаимодополнение партикуляризма и универсализма, как двойственных и «лицемерных» течений, содержащих одновременно позитивные и негативные тенденции, их проявление на практике (в частности, в системе разделения труда). Современная мировая капиталистическая система существует благодаря напряженности между универсализмом, с одной стороны, и сексизмом, расизмом, национализмом — с другой. «Вершина айсберга универсалистской идеологии скрывает под собой в качестве подводной части неравноправие, связанное с полом и расой»². Но эта система имеет неустойчивый характер, и относительное равновесие в ней может быть легко нарушено.

Национализм, наряду с универсализмом, расизмом, сексизмом, существует и функционирует в современной миросистеме для поддержания и легитимации ее существования. Об этом же говорит соавтор Валлерстайна Э. Балибар: «В историческом поле национализма всегда существует взаимосвязь детерминации национализма и расизма. Расизм беспрестанно проистекает из национализма, не только по направлению за пределы государства, но и внутрь его. Национализм, в свою очередь, проистекает из расиз-

¹ Wallerstein I. After Liberalism. — New York: The New Press, 1995. — P. 40–42.

² Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. — М.: Логос-Альтера, 2003. — С. 43–47.

ма...»³. Таким образом, утверждается однопорядковость этих течений. На мой взгляд, фактическое приравнение таких понятий как национализм и расизм не совсем корректно, поскольку национализм, в отличие от расизма, зачастую выполняет позитивные функции, способствуя консолидации общества на созидательных принципах. Но нельзя отрицать их взаимосвязь и возможность перехода от политики национализма к политике расизма, что и наблюдается сегодня во многих странах мира.

Функционирование национализма можно анализировать на уровне международной системы и на уровне каждого отдельного национального государства. Валлерстайн — представитель марксистской традиции, исследование феномена национализма имеет в его подходе ярко выраженный экономический характер.

В этой статье я попытаюсь:

- выявить основные характеристики национализма в теории И. Валлерстайна;
- рассмотреть предлагаемые им способы структурирования социального пространства (категории «раса», «нация», «этническая группа»);
- проанализировать функции национализма на уровне национального государства и международной системы;
- обозначить границы применимости подхода вышеуказанного автора к исследованию национализма.

Гипотезами статьи выступают следующие положения: национализм рассматривается как фактор, способствующий функционированию и поддержанию стабильности современной мировой политической системы. Национализм имеет двойственный и противоречивый характер. С одной стороны, он способствует легитимации и поддержанию существующего в государстве порядка. С другой — является вызовом ему и может быть использован для подрыва существующего режима. Национализм не связан с пониманием нации как этнической категории.

I. Основные характеристики национализма в подходе И. Валлерстайна

Национализм используется, по мнению Валлерстайна, как в целях политической интеграции, так и для улучшения функционирования капитали-

стического способа производства⁴. Национализм имеет **инструментальный характер**, поскольку служит для поддержания экономического господства, и может быть использован в политической борьбе той или иной группой для оправдания приобретаемых ею особых прав и привилегий.

На международном уровне национализм рассматривается как реакция на доминирование стран центра. На уровне отдельного национального государства национализм, с одной стороны, легитимизирует, придает основание (создавая чувство единства) существующей политической системе и иерархии, с другой, может служить основанием для ее изменения, если выступает как идеология национально-освободительной борьбы либо изменения существующего государственного строя. Национализм имеет неоднозначную смысловую нагрузку: «регрессивное» явление, которое помогает элите и буржуазии сохранить свои преимущества, или, напротив, «прогрессивное», если способствует возникновению классового сознания и, соответственно, социально-политическим изменениям.

При рассмотрении национализма, расизма, сексизма и универсализма Валлерстайн дает следующие определения. **Национализм** — реакция на господство государств центра. **Расизм** — институционализация иерархий, присущих мировому разделению труда. **Сексизм** — противопоставление женской «не работы» в домашнем хозяйстве мужской работе. **Универсализм** выступает следствием и проявлением процесса накопления⁵. Все эти течения выступают как средство оправдания и легитимации существующей экономической и политической системы.

Потребность в национальной идентичности у разных социальных слоев имеет неодинаковую степень проявления. Лояльность к нации наиболее обеспеченного класса проявляется тогда, когда существует возможность получить из этого выгоду. В случае же, когда капиталу грозит угроза, национальная лояльность с большой легкостью оставляется в стороне. Валлерстайн пишет о том, что партикуляристские общности (включая класс) имеют вынужденный характер, являются неким «прибежищем» для пролетариата и тех, у кого нет иных объектов лояльности. Этим обстоятельством объясняется и тот факт, как легко приверженность одной партикуляристской общности сменяется другой. «Если одно из убежищ рассыпается, трудящиеся быстро ищут другое»⁶. Валлерстайн

³ Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. — М.: Логос-Альтера, 2003. — С. 65–66.

⁴ Encyclopedia of Nationalism / Ed. A. J. Motyl. V. 1 — New York: Academic Press, 2001. P. 16.

⁵ Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. — М.: Логос-Альтера, 2003. — С. 19.

⁶ Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. — М.: Логос-Альтера, 2003. — С. 262.

показывает, что денежный капитал является первичной ценностью и объектом приверженности для буржуа. Таким образом, нации, расы и другие локальные общности имеют наибольшее значение как объект лояльности и идентичности для наименее обеспеченных слоев общества.

Государство и национализм. Нации, а следовательно, национализм, возникают только в государствах. За редким исключением, по мнению Валлерстайна, образованию нации предшествует образование государства. С установлением государственных границ происходит рост национального чувства. «Современная мировая система развивалась от состояния, в котором национализмы были слабыми и несущественными, к состоянию, где они ярко проявляются и имеют извращенное и преувеличенное значение»⁷.

Основными положениями подхода Валлерстайна к анализу национализма являются:

1. Возникновение национализма происходит тогда, когда национальное государство становится преобладающим над другими формами политических институтов;
2. Национальному государству в большинстве случаев выгодно поддерживать практику национализма для снятия социальной (классовой) напряженности и поддержания сложившейся в нем социальной иерархии;
3. Две основные идеологические доктрины капиталистической мировой экономики — универсализм, с одной стороны, и партикуляризм в таких проявлениях как национализм, сексизм, расизм, — с другой, представляют собой не противоречащие, а дополняющие друг друга явления (своеобразный симбиоз)⁸;
4. Определяющая роль экономики и экономических отношений в возникновении национализма;
5. Национализм используется для снятия социального напряжения, ретуширования линий раскола обществ.

II. Способы структурирования социального пространства (категории «раса», «нация», «этническая группа»)

Валлерстайн предлагает способы категоризации социального пространства при помощи понятий «раса», «нация», «этническая группа».

В принципе, все они используются для описания народа, но функционирование современной мировой капиталистической экономики и разделения труда обуславливает различное использование этих категорий в зависимости от общественной сферы, где они реализуются.

Раса — это категория генетическая, расовая принадлежность имеет четкое физическое выражение во внешнем виде человека. Используется для обоснования осевого разделения труда в мировой экономике, антиномии центра и периферии. Существуют категории людей, и даже целые страны, которые могут выполнять только определенные виды низкооплачиваемой работы, не имея шансов на изменение такого положения.

Нация — это социально-политическая категория, связанная с реальными или потенциальными границами государства. Нация происходит из политического структурирования мировой системы. Валлерстайн говорит о создании большинства наций в результате провозглашения (создания) государств, т. е. если бы общностям (которые впоследствии стали нациями) не было бы предоставлено определение в границах государств, то они бы не стали нациями.

Этническая группа — это культурная категория, характеризующаяся рядом особенностей, переходящих из поколения в поколение. Проистекает из появления хозяйственных структур, допускающих большую долю неоплачиваемого труда в процессе накопления капитала⁹. Все эти общности — раса, нация, класс — являются историческими конструкциями, причем все они находятся в процессе изменений.

Нация, раса, этническая группа — это сконструированные общности, а не первичные, всегда существовавшие сущности, которые «проявляются» на каком-то определенном этапе исторического развития. Эти категории относятся к различным сферам капиталистической системы, способствуя ее функционированию.

III. Функции национализма

Национализм, его роль и функции необходимо рассматривать на двух уровнях: уровне национального государства (необходимо отметить, что национализм имеет разную интенсивность проявления в государствах периферии, полупериферии и центра) и международной системы.

⁷ Wallerstein I. *After Liberalism*. — New York: The New Press, 1995. P. — 226.

⁸ *Nationalism, Globalization and Modernity*/ Ed. M. Featherstone. — London 1994. P. — 39.

⁹ Балибар Э., Валлерстайн И. *Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности*. — М.: Логос-Альтера, 2003. — С. 94–95.

На уровне национального государства национализм выполняет следующие функции:

1. **Интегративная, или унифицирующая,** функция. Государству может не хватать сплоченности, лояльности граждан. Национализм обеспечивает и восполняет недостающие основания лояльности;
2. **Легитимация** существующей политической системы государства или же, наоборот, размывание оснований легитимности власти (что происходит при смене элит);
3. Функция **стабилизации**, поскольку «только с ростом национального самосознания снижается вероятность междоусобиц внутри государства и вероятность агрессии извне»¹⁰. Национализм сдерживает социальные изменения внутри политической системы (в частности, развитие классового сознания), помогает сохранять существующие общественные ценностные установки;
4. **Идеологическая, или мировоззренческая.** Национализм обосновывает возможность для нации изменить свое положение в сложившейся мировой системе. «Для государства не представлять собой нацию означает невозможность изменить свое положение в иерархии, продемонстрировать свое сопротивление ей»¹¹.

На уровне мировой системы:

1. **Обоснование существующей мировой системы** (т. е. поддержание сложившейся иерархии) и в то же время содержит в себе потенциал для изменения положения государства в рамках этой системы. Является средством поддержания антагонизма центра и периферии;
2. Национализм является способом зонального деления современного мира на центр, полупериферию и периферию, ранее таким способом был расизм, но с развитием и усложнением мировой капиталистической системы требуется иной, более совершенный способ.

Важным в концепции Валлерстайна является рассмотрение международной системы не как ассамблеи равноправных суверенных государств, а строго иерархической, определенным образом упорядоченной системы неравенства. Идеологии национализма — это следствие существующих как в мировой системе, так и внутри самого государства отношений господства-подчинения. «Мир-система организована как система наций-госу-

дарств, которые, будучи формально суверенными политическими образованиями, обладают принципиально неодинаковым статусом»¹².

Необходимо отметить, что национализм имеет разную интенсивность проявления в государствах **периферии, полупериферии** и **центра**. Для государств **центра** национализм особенно важен в качестве гаранта стабильности, механизма сдерживания возможных конфликтов, недопущения разворачивания и усиления классовой борьбы, закрепления своего положения в мировой системе. При этом государства центра могут позволить себе такую «роскошь», как формально провозглашенное принятие любых форм проявлений общественного мнения.

На уровне государств **полупериферии** функция обеспечения лояльности национализма имеет двойную направленность, т. е., помимо лояльности самому национальному государству, национализм должен способствовать и ее обеспечению по отношению к государствам центра. Эта внешняя лояльность строится на основе отношений с зависимыми периферийными государствами. Государства полупериферии являются, таким образом, зависимыми от центра и эксплуатируемыми периферию одновременно. Национализм в государствах полупериферии используется для сдерживания расколов, которые могут возникать ввиду этого двойственного положения в мировой системе.

В государствах **периферии** политика национализма (а равно и другие партикуляристские течения) проявляется особенно интенсивно. Национализм отражает процесс разделения общества и борьбу за приобретение прав и привилегий отдельными социальными группами. Он способствует объединению общества для преобразования существующей внутриполитической ситуации и одновременно является средством борьбы за изменение места государства в мировой системе. Национализм выступает и как компенсаторный механизм, и как мобилизационная возможность, дающая надежду на изменение положения государства в мировой системе, или на уровне самого государства — смены правящей элиты. Проблема, по мнению Валлерстайна, заключается в том, что национализм подменяет собой борьбу, которая имеет своей целью реальное изменение существующего несправедливого положения.

¹⁰ Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. — М.: Логос-Альтера, 2003. — С. 97.

¹¹ Там же.

¹² Малахов В. С. Интеллектуальный радикализм на фоне либерального консенсуса // Отечественные записки — № 1, 2004. — С. 534.

Заключение

Национализм в теории Валлерстайна рассматривается как результат развития современной мировой экономической системы. Национализм способствует поддержанию существующего в государстве порядка в случае, когда он совпадает с основными политическими установками данного государства, легитимирует политическую систему. Но может выполнять и обратную функцию — размывание и борьбу с существующей в государстве политической системой. Национализм — двойственное и противоречивое явление, имеет ярко выраженный инструментальный характер.

Что не объясняет подход И. Валлерстайна к исследованию феномена национализма? Наверное, самой большой критике этот автор и его подход подвергаются из-за исключительного экономического детерминизма. Происхождение и функционирование всех феноменов социальной системы определяются и объясняются исходя из экономических условий, хотя и не сводятся исключительно к ним. Действительно, вопросы культуры, традиций, национальных особенностей оставляются им в стороне без особого внимания. Does culture matter?¹³ Этот вопрос остается открытым.

Вторым направлением критики (тесно связанным с первым) в отношении Валлерстайна может послужить то, что он объясняет происхождение национализма во всех странах одинаковыми причинами. При этом особый упор делается на более важную роль национализма в бедных странах периферии. Но что сказать тогда о национализме в стране Басков, Ирландии, в Квебеке? Валлерстайн не дает объяснения, почему в одних странах национализм возникает и действует, а в других — нет.

Концепция национализма Валлерстайна интересна тем, что это явление не рассматривается как некое исключительное и не имеющее аналогов. Национализм появляется в результате необходимости оправдания, придания дополнительной лояльности существующему национальному государству и международной экономической капиталистической системе. Он способствует функционированию и поддерживает баланс системы, хотя и содержит в себе потенциальные возможности для изменения сложившегося порядка и иерархии (в тех ситуациях, когда выступает способом и оправданием борьбы с существующим государственным строем).

Нация — сконструированное сообщество. Этот подход может приниматься и не приниматься, так же, как и подход, доказывающий, что на-

ция — изначально существующая общность. Самое главное преимущество понимания нации и политики национализма именно как сконструированных политических явлений заключается, на мой взгляд, в том, что таким образом снимается необходимость судить, какая нация имеет право на существование и самоопределение, а какая — нет, представители какой нации могут иметь особые права, а какие — нет. Важным видится и тот момент, что этот подход дает возможность избежать этнического понимания нации, которое может повлечь и влечет самые серьезные последствия для общества и жизни отдельных граждан.

Использованные источники:

Балибар Э., Валлерстайн И. *Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности.* — М.: Логос-Альтера, 2003.

Коротеева В. В. *Теория национализма в зарубежных социальных науках.* — М.: РГГУ, 1999.

Нации и национализм. Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Крох. — М.: Праксис, 2002.

Малахов В. С. *Интеллектуальный радикализм на фоне либерального консенсуса // Отечественные записки — № 1, 2004. — С. 534–536.*

Balibar E., I. Wallerstein. *Race, Nation, Class.* — London: Verso, 1991.

Encyclopedia of Nationalism / Ed. A. J. Motyl. V. 1. — New York: Academic Press, 2001.

Global culture: nationalism, globalization, and modernity: A theory, culture and society special issue / Ed. by Mike Featherstone. — L.; Newbury Park: SAGE Publications, 1990.

Nationalism. Critical Concept in Political Science / Ed. by J. Hutchinson, A. Smith. V. 1. — London: Routledge, 2002.

Wallerstein I. *After Liberalism.* — New York: The New Press, 1995.

Wallerstein I. *Geopolitics and Geoculture: essays on the changing world-system.* — Cambridge, England; NY, 1991.

Wallerstein I. *Unthinking Social Science.* — 2nd ed. — Philadelphia: Temple University Press, 2001.

¹³ Имеет ли культура значение? (англ.)