

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕВОЛЮЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ

© ПАЛІТЫЧНАЯ СФЕРА
(ISSN 1819-3625) №4 (2005) стр.81-87

Павел Усов

Революция, восстание, бунт — это наиболее радикальные, организованные или стихийные формы политического действия со стороны общества или какой-то его части в отношении государства и его институтов. Целью революции является, прежде всего, захват политической власти, устранение правящей элиты и установление новой, а также изменение всей политической системы.

Как правило, причиной революции является социально-политический кризис, нарастание общественных противоречий внутри государства и неумение правительства разрешить возникшие в обществе проблемы.

Существуют различные подходы и оценки в анализе причин и движущих факторов революции. Так, в представлении Карла Маркса базисом революции, или ее движущей силой, являются социально-экономические противоречия между правящей группой и подчиненными, между классом пролетариев и буржуазии. Революция понималась как естественный процесс исторического развития, в ней усматривался основной механизм изменения общественных и политических отношений. Результатом революции, по мнению Маркса и его последователей, должна стать смена господствующего класса.

В оценках революционных процессов далеко не всегда учитывались психологические стороны этого явления. Психологические изменения в сознании масс могут определять революционные процессы в гораздо большей степени, нежели социально-экономические аспекты жизни общества. В истории человечества существует множество примеров, когда социально-экономический кризис достигает своих пределов, однако попыток со стороны общества выступить против политической власти не наблюдается. Наоборот, мобилизация масс вокруг власти остается на высоком уровне. И это связано не только с политическими репрессиями против противников государственного строя, жестким контролем институтов власти за всеми сферами общественной жизни. Причина та-

кого поведения кроется в формировании особого рода психики, через призму которой воспринималась окружающая действительность и строилось отношение к ней, к политической власти и своему собственному положению в социальной системе. Примерами таких государств могут служить Куба, КНР, Иран, до недавнего времени Ирак, Пакистан, Туркменистан, Казахстан.

Нарастание недовольства властью, политическими лидерами и вождями, как и их обоготворение, безоговорочное подчинение, также связано с психологическими изменениями в сознании отдельных индивидов и целых социальных групп. Процессы, которые касаются кардинальных изменений формы и состояния общественного и индивидуального сознания, можно назвать психологической трансформацией. Психологическая трансформация включает в себя модификацию оценок, ценностей, мнений и традиционно сложившихся представлений в отношении политической действительности.

В процессе психологической трансформации происходит распад сдерживающих, психологических факторов, таких как традиции и стереотипы, вера и страх перед политической властью.

Поэтому прежде чем открыто выступить против государства, политической элиты, общество должно пройти через ряд изменений, связанных с психологическими процессами, происходящими внутри сознания масс и отдельных индивидов. После чего, если для этого сложились благоприятные внешние условия, эти изменения могут перерасти в открытое восстание — революцию. Трансформацию внутренних качеств, психологического состояния общества и внешних, социально-политических условий можно назвать психологическими уровнями революции. Ими являются:

I. Ломка традиционных общественных ценностей в сфере общественного сознания.

II. Понимание необходимости социальных и экономических перемен.

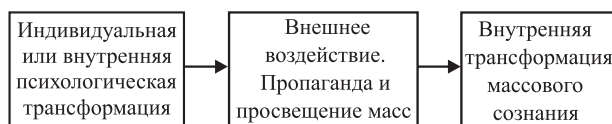
III. Возрастание чувства групповой солидарности и ослабление карательного-репрессивной функции государства. Этот уровень соединяет внутренние революционные изменения в психике с возможностями их внешней реализации.

I. Первый уровень связан с изменением системы политических, общественных, религиозных ценностей. По-другому этот уровень можно назвать «революцией в головах людей». Общественные ценности играют важную роль в формировании индивидуального и массового сознания, они определяют поведение людей и их отношение к политической власти или государственному устройству. «Ценности представляют собой фундаментальные идеи и образцы деятельности и отношений, приобретающие общеобязательные значения»¹.

При устойчивой системе социальных и политических ценностей и их беспрекословном принятии со стороны общества представляется невозможным мобилизовать его с целью радикального изменения политического строя.

Такая ситуация сохраняется до тех пор, пока эти ценности и представления, основанные во многом на вере, не будут разрушены, так как вместе с изменением системы ценностей изменится и поведение людей. Процесс переоценки социально-политических ценностей проходит три фазы.

СХЕМА 1



Первоначально изменения наблюдаются в индивидуальном сознании, когда отдельные представители общества осознают, что существующие порядки противоречат людской природе, реальным потребностям и желаниям человеческого сообщества. Трансформация идей и ценностей, происходящая внутри индивидуального сознания, связана с ожесточенной психологической борьбой между традиционными представлениями, которые являются жизненными ориентирами, и новыми взглядами, знанием. Эта борьба ввергает сознание в хаос, в состояние внутреннего психологического напряжения. Примером внутреннего психологического становления личности может служить реформатор Мартин Лютер. Гер-

хард Брендлер, анализируя причины Реформации, так писал о Лютере: «Мартин Лютер достиг зрелости и обрел самого себя. Эта зрелость была достигнута в ходе продвижения по ступеням знания при одновременном освобождении от тех данных природой и духовных авторитетов, которые сопровождали его и претендовали на свою значимость при каждом его рывке вперед»². В дальнейшем именно такие люди становились идейными отцами революций, просветителями масс. В «идейном оформлении» революции во Франции огромную роль сыграли философы-просветители: Ж. Ж. Руссо, Д. Дидро, Ф. Вольтер, Э. Кондильяк. Отрицание самого себя в старой системе ценностей становилось первопричиной отрицания всего традиционного уклада общества.

Второй фазой в психологической трансформации социально-политических взглядов и ценностей является распространение новых идей во всем обществе, или, другими словами, «просвещение масс», которое выражается в критике и ниспровержении старых мифов, идей, «богов», а также политических претензий правящей элиты. Просветители являются движущей силой в процессе разрушения традиционных представлений о действительности, они — ядро революций, которое притягивает к себе остальных людей. Как правило, просвещенные, образованные люди являются передовой частью общества, которая, так или иначе, находится в оппозиции правящей группе. Поэтому они одни из первых подвергаются репрессиям или гонениям со стороны власти имущих. Так, например, Сократ был приговорен к смерти по обвинению в «растлении добрых нравов молодых людей». Инквизиция сжигала на кострах всех тех, кто мог быть угрозой для сложившихся устоев, представлений о жизни, мире, политике. Чтобы опорочить провозглашаемые ими идеи, церковные власти объявляли их еретиками и отступниками от Святой Христовой Церкви. Еретиков заставляли публично отказываться от своих убеждений, признавать греховными и противоречащими «божественной истине». Отречение от собственных взглядов и идей приводило последние к дискредитации в глазах общества, в результате чего подавлялось стремление остальной части общества следовать им. Идеи требуют жертв, и правильность предлагаемой идеи, ее ценность подтверждается мученичеством.

В Советской России в начале 20-х гг. были предприняты все усилия для того, чтобы уничтожить старую интеллигенцию (знаменитый «Паро-

¹ Зеркин Д. П. Основы политологии. Ростов-на-Дону, 1996. С. 72.

² Брендлер Г. Мартин Лютер. Теология и революция. М., 2000. С. 71.

ход философов»), которая была потенциальной угрозой для зарождавшегося строя, и создать новую.

Ключевыми факторами массового просвещения являются, прежде всего, учебные заведения, школы, университеты. Недаром студенты становились благодатной почвой для восприятия новых идей, а университеты — рассадником революции. Кроме того, сами студенты очень скоро становились распространителями новых веяний среди широких масс общества, активными и радикальными участниками акций, направленных против властей.

В современном мире важными факторами в трансформации общественного сознания являются СМИ. Возможность доступа масс к информации и информации к массам — необходимое условие успешного воздействия на общественное сознание.

Ярким примером ломки старых ценностей при помощи СМИ может служить «перестройка», в процессе которой политическая власть параллельно с социально-экономическими реформами попыталась провести «урезанную реформу сознания». Такие печатные издания как «Огонек», «Смена», телепрограммы «Взгляд», «60 секунд» стали вбрасывать в массовое сознание «новую правду» о вождях революции и о многих других неизвестных страницах советской истории. Тем самым был дан внешний толчок для внутренней психологической трансформации граждан СССР, начался процесс распада политических мифов, веры в коммунистические идеи и политическую, партийную элиту, что стало одним из ключевых факторов гибели Советского Союза.

Ломка традиционных воззрений, восприятие новых идей в массовом сознании является третьей фазой в психологической трансформации общественных и политических ценностей. Когда общественно-политические ценности теряют свою значимость для большинства членов общества, для власти становится проблематичным контролировать и управлять общественным сознанием, начинается процесс демифологизации и деиндоктринации населения, что, в свою очередь, приводит к потере легитимности политическим режимом, который в своей деятельности опирался на созданные им самим ценности, мифы и доктрины.

Таким образом, уничтожение существующих в обществе ценностей, обеспечивающих политическому режиму устойчивость, является первым уровнем в революционном процессе. Кроме того, на этом этапе формируются ключевые элементы в лице отдельных индивидов и целых социальных групп, которые способствуют разрушению старой системы ценностей и установлению новой.

II. Процесс трансформации системы ценностей связан со вторым уровнем, который можно определить как осознание населением необходимости социально-политических перемен.

Переосмысление своего положения может происходить по следующим причинам: 1. В процессе сравнения своего материального положения с положением людей, которые живут гораздо лучше; 2. Ввиду появления на рынке новых, качественных и необходимых товаров, которые люди не в состоянии приобрести в силу низкого материального обеспечения.

С одной стороны, рост потребности населения в улучшении материального обеспечения, стремление людей повысить свое социально-экономическое положение ведут к осознанию необходимости в экономических и политических изменениях. С другой стороны, если уровень материальных потребностей в обществе крайне низок, а ситуация воспринимается как должная, то осознания необходимости в экономической трансформации не наступит. Низкий уровень жизни еще не означает, что человек будет стремиться его изменить до тех пор, пока он не осознает, что его уровень жизни действительно низкий и что он может и должен жить лучше.

В обществах, где практически все группы людей живут на одном уровне, то есть существует своеобразное равенство бедных, и где нет явного и видимого разрыва между незначительной частью населения, сосредоточенной в политической элите, и основной массой граждан, революционной ситуации не возникнет. Примером могут служить такие страны как СССР, Китай, Северная Корея, где политическая элита старалась не выпячивать свое благосостояние и тем самым не раздражала общество. Таким образом создавалась относительно стабильная социально-экономическая и психологическая ситуация, которая выражалась в таком принципе: «Я живу, как все — все живут, как я».

Осмысление своей экономической ситуации происходит в процессе сравнения уровней жизни, когда появляются противоречия между тем, что есть, и тем, как могло бы быть. Одним из наиболее радикальных воздействий на социально-экономические представления о состоянии своей жизни является посещение тех стран, где уровень благосостояния значительно выше. Примером того, как изменяется представление об экономической и политической ситуации, как происходит процесс осознания необходимости преобразований политической и экономической системы, может служить восстание «декабристов». Многочисленная группа офицеров царской армии, во время наполеоновских войн 1812–1814 гг. побывав за границей

Российской Империи, радикально изменила свои представления о ситуации внутри государства Российского. Один из русских мыслителей XIX в., Н. И. Тургенев, писал: «Именно с момента возвращения русских армий в свою страну либеральные идеи, как говорили тогда, начали распространяться в России. Кроме регулярных войск, большие массы народного ополчения также видели заграничные страны: эти ополчения всех рангов, переходя границу, возвращались к своим очагам и рассказывали о том, что они видели в Европе. Сами события говорили громче, чем любой человеческий голос. Это была настоящая пропаганда»³.

Пример лучшей жизни является весьма убеждающим и наталкивающим на определенные размышления и действия. Может быть, поэтому во избежание проникновения «западного духа» на территорию Российской Империи ее жителям было крайне тяжело выехать за границу. Для такой поездки необходимо было получить соответствующее разрешение и иметь заграничный паспорт. Такая же политика проводилась и в СССР. «Железный занавес» служил прочной преградой для «тлетворных веяний» того, чуждого мира. Может быть, с целью дискредитации советского строя на экраны телевизоров хлынули красочные фильмы мексиканских, бразильских и американских производителей. Их живая, динамичная реальность завораживала зрителей и манила к себе. В этих фильмах люди увидели то, как можно жить и как они могли бы жить, если бы не коммунизм.

Осознание необходимости социальных, экономических и политических перемен — это важная предпосылка для действий. Как уже отмечалось, в основе психологического понимания необходимости перемен лежат материальные потребности. Материальное благополучие является главной целью, к которой стремится большинство людей. Примерно 60% жителей всех стран соединяют свои политические мнения и требования с экономическими надеждами. К основным материальным потребностям относят потребности в пище, крове, безопасности и сексе.

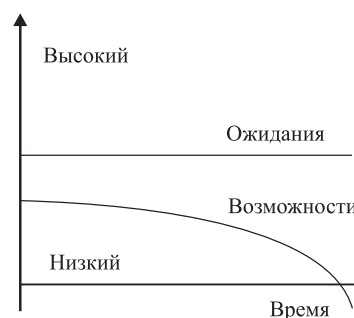
Американский политолог Теодор Гурр в своей книге «Почему люди восстают?» сделал попытку объяснить причины революции, опираясь на внутренние психологические процессы и их соотношение с реальной материальной действительностью и потребностями общества. Причину социальных и политических потрясений он видел, прежде всего, в противоречиях между внутрен-

ним, психологическим элементом — ожиданием — и внешним — реальными возможностями общества. Внутренняя мотивация людей, согласно Т. Гурру, обусловлена психологическими факторами, так как люди стремятся к воплощению внутренних надежд и ожиданий в реальной жизни. «Ожидания — это вещи или условия жизни, которые люди, с точки зрения большинства, заслужили и в которых они должны жить. Кроме того, ожидания — это не только отношение к тому, что люди хотят иметь, но и к тому, что они уже имеют и не хотят потерять»⁴. Реальное состояние вещей и условий жизнедеятельности людей определяются Т. Гурром как возможности, «возможности — это вещи или условия жизни, которые, как считают люди, они в состоянии получить или обязаны получить»⁵.

Неисполнение ожиданий или утрата возможности получить определенные материальные блага приводит к тому, что люди изменяют свое мнение по поводу правильности той политики, которую проводит политическая власть. Меняется и их поведение, которое становится более агрессивным в отношении государственных институтов. В случае возникновения противоречий между психологическими элементами, ожиданиями, надеждами и реальной ситуацией формируется всеобщее недовольство и негативное отношение к существующему политическому строю, а в результате постоянного ухудшения экономической ситуации может произойти социальный взрыв. Противоречие, возникающее между ожиданиями и надеждами, которые сосредоточены и выражены через общественное мнение либо поведение, обозначается как «депривация» (англ. *deprivation* — потеря, лишение).

Наиболее распространенный вариант, при котором возникает негативное отношение к власти, — это понижение уже установившегося уровня политической и экономической жизни.

СХЕМА а): Ухудшение



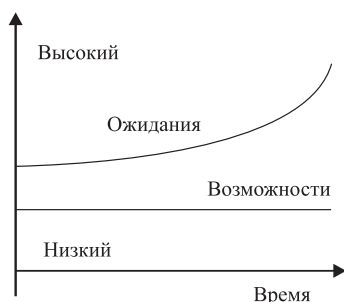
³ Русские мемуары 1800–1825. М., 1989. С. 271–272.

⁴ Gurr. T. Why men rebel. Princeton, New Jersey, 1970. P. 24.

⁵ Ibidem. P. 24.

В данной ситуации происходит резкое изменение поведения в силу того, что индивиды потеряли возможность реализовывать свои потребности. Ухудшение реальных условий существования индивидов связано, прежде всего, с общим социально-экономическим кризисом, в результате чего политическая власть теряет поддержку со стороны общественного мнения. Политическая нестабильность и недовольство со стороны общественного мнения правлением Б. Ельцина в России в 1993–2000 гг., Л. Кучмы в Украине в 2001–2004 гг., после убийства журналиста Г. Гонгадзе могут служить примерами описанной ситуации. В конечном итоге процесс постоянного ухудшения социально-экономической и политической ситуации привел к «Оранжевой Революции» в Украине в конце 2004 г.

СХЕМА b): Ожидание



В данной ситуации в общественном мнении происходит возрастание уровня ожиданий, связанных с всесторонним улучшением условий жизнедеятельности или увеличением потребляемых ценностей. Однако в результате бессилия власти реальных изменений не происходит.

Ожидания могут носить как политический, так и экономический характер. В первом случае это выражается в возможности участвовать в политических процессах, например, выборах, в требованиях граждан соблюдать или расширить права человека, свободу мнений и др. Экономические и социальные ожидания касаются увеличения заработной платы, получения места работы, снижения налогов, обеспечения безопасности. Ярким примером общественных взрывов, когда политическая власть была не в состоянии пойти навстречу общественным ожиданиям, могут служить выступления в Венгрии в 1956 г., в Чехословакии в 1968 г.

Необходимо отметить, что процесс приобретения новых потребностей приводит к тому, что возрастает уровень ожиданий и надежд на обладание еще большим количеством разного рода благ. Высокий же уровень владения определенными потребностями может привести к тому, что потеря любых из них может стать причиной недовольст-

ва политической властью, ослабления доверия и поддержки правительства со стороны большинства членов общества.

Неудовольствие может возникнуть в результате популистских обещаний отдельных политиков, которые благодаря этому получают доверие со стороны большинства, но, придя к власти, не в состоянии реализовать своих обещаний в силу объективных экономических условий.

СХЕМА c): Улучшение

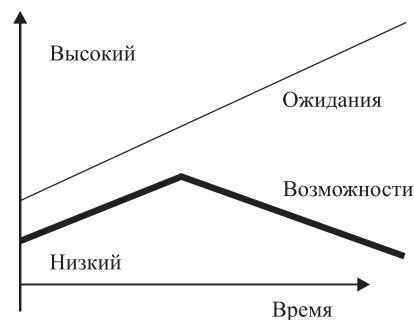


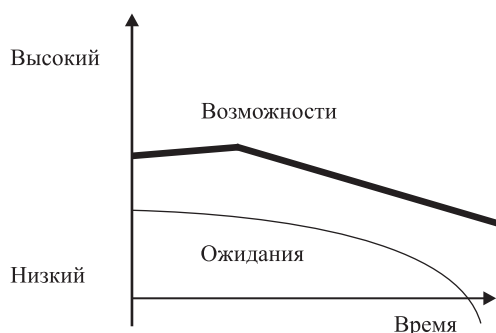
График С показывает ситуацию, когда взрыв недовольства со стороны общества наступает в силу того, что на протяжении длительного времени по объективным причинам имел место экономический подъем и наблюдалось повышение жизненного уровня населения, после чего вдруг наступает резкий и болезненный экономический спад, в результате которого люди теряют возможности получения тех благ, которые они хотели бы иметь. Примером может служить экономический кризис 30-х гг. в Западной Европе и США, кризис 70-х гг. в Западной Европе, а также экономический и политический кризис в начале 80-х гг. в Польской Народной Республике.

Однако американский политолог упускает из виду два важных момента. Первый связан с формированием в обществе исключительного типа социального и политического мышления, которое выражается в том, что люди ожидают ухудшений. Второй момент — для открытого бунта необходимо существование в государстве и внутри общества благоприятных условий для выражения недовольства в практической форме.

Рассмотрим эти замечания по отдельности. Т. Гурр считал, что людские ожидания направлены, прежде всего, на приобретение новых благ или сохранение того уровня жизни, при котором существовала возможность удовлетворять все насущные потребности. Однако ожидания большинства людей могут иметь и другую направленность, а именно, люди могут ожидать не улучшения ситуации и условий для благополучной жизни, а ухудшения. Формирование в сознании боль-

шинства устойчивого представления о том, что социально-экономическая ситуация будет ухудшаться, приводит к тому, что люди приготавливают себя не к лучшему, а к худшему, и в момент реального ухудшения жизни социального взрыва или революции не происходит. Такую ситуацию можно назвать «ожиданием ухудшения». Ожидание ухудшения держит людей в психологической зависимости от собственной убежденности в том, что изменить ничего не удастся. Поэтому и политические власти заинтересованы в формировании этой психологической доминанты, которая ликвидирует потенциальную угрозу восстания еще в сознании людей. Так, А. Г. Лукашенко говорит: «Надо всегда готовиться к худшему. А будет лучше — и хорошо. Человек должен закалять себя и готовиться к худшему»⁶.

СХЕМА d): Ожидание ухудшения



Ситуация, при которой общество не реагирует на ухудшение своего социально-экономического и политического положения, происходит в тех случаях, когда:

1. В обществе функционирует ограниченная система ценностей и нужд, не выходящая за рамки минимальных материальных потребностей, и существует низкий уровень осознания политических ценностей.
2. Основной психологической доминантой является политическая апатия, опирающаяся на уверенность в невозможности каких-либо политических изменений, или в сознании людей существует уверенность в неизбежном ухудшении экономической ситуации.

Второй момент, упущенный из виду Т. Гурром, — это необходимость существования или установления в обществе и государстве таких условий, которые бы обеспечили перерастание внутренних психологических изменений в политические действия. Эти условия в совокупности составляют третий уровень в психологии революции.

III. Внешние и внутренние условия, о которых пойдет речь, являются результатом не только взаимоотношений между обществом и государством, но и тех процессов, интеграционных или дезинтеграционных, которые происходят внутри самого общества.

Как уже отмечалось, человеческим поведением движут такие психологические мотивы, как:

1. Стремление к приобретению новых благ;
2. Стремление сохранить имеющиеся блага, то есть избежать их потери.

Сильное воздействие государства на общество, с одной стороны, атомизация и потеря чувства солидарности внутри общества, с другой, приводят к установлению таких политических и экономических условий, при которых приобретение новых материальных благ, а также какие-либо действия, направленные против властей, практически невозможны. Более того, осознание большинством факта того, что усилия, которые направлены на силовое давление на власть, могут привести к потере имеющихся благ, будет удерживать людей от любых действий. Такая психологическая дилемма, в которой доминирующим элементом является страх потерять последнее из того, что осталось: работу, кров, жизнь, — становится причиной общей пассивности. Кроме того, в условиях атомизации общества растет уверенность в том, что в случае конфликта между властью и индивидом последний останется один на один с государственной машиной.

Этим фактом можно объяснить поведение заключенных в фашистских концлагерях, где при ухудшении условий жизни люди сохраняли пассивность до тех пор, пока оставались возможность и надежда на сохранение последней ценности — безопасности и жизни. Немецкий психолог В. Франкл назвал этот процесс социальным регрессом, он писал: «Мы имеем дело с внутренним привыканием, когда все события достигают нашего сознания в приглушенном и неясном виде. То, что раньше привлекало и возбуждало человека, вызывало негодование и осуждение, толкало на определенные действия, сейчас перестало иметь какое-либо значение. Все ограничивается удовлетворением наиболее необходимых потребностей»⁷. Этим можно объяснить политическую пассивность большинства членов белорусского общества, которые, несмотря на видимое социально-политическое ухудшение во всех сферах жизни, продолжают сохранять спокойствие и держаться вне политики.

⁶ О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию. Мн., 2003. С. 30.

⁷ Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1996. С. 137.

Таким образом, пока существует сильный репрессивно-карательный аппарат, всякие возмущения и выступления в обществе невозможны. Новые идеи, желания, ценности подавляются страхом. Люди будут сохранять пассивность до тех пор, пока будут убеждены в том, что в случае неповиновения могут потерять больше, чем получить.

И наоборот, ослабление государства под воздействием внутренних факторов (экономических и политических, например, реформ) или внешних (войны) создает условия для реализации психологических изменений в сознании в форме открытых бунтов.

При одновременном падении уровня жизни населения и ослаблении давления со стороны политической власти создаются благоприятные условия для социальных бунтов и революций.

Таким образом, условия, при которых происходит психологическая трансформация общих представлений о действительности, возникают, когда:

1. Социально-экономическая жизнь общества реально ухудшается.
2. Ослабляется карательно-репрессивная функция центральной власти.
3. Общество солидаризируется и ясно артикулирует свои интересы и цели.

4. Появляются политические лидеры, способные повести за собой массу.

Поэтому любое политическое послабление в государственной системе, которая управлялась централизованно, и солидаризация общества на основе новых представлений, ценностей и интересов автоматически ведут к гибели политического строя. Примером могут служить революции в Венгрии, в ГДР, в Польше в 1953–1956 гг., где после осуждения «культы личности» и ослабления контроля со стороны центрального аппарата власти начались социальные движения с надеждой на то, что возникшую ситуацию удастся изменить. Другой пример — это мощная волна национальных движений в советских республиках времен «перестройки».

Таким образом, можно утверждать, что любая революция базируется не только на социально-экономических факторах, но и на психологических, таких как страх или бесстрашие, политическая активность или апатия, чувство солидарности или конформизма. От того, какие элементы и мотивы преобладают в сознании индивидов и целых сообществ, зависит их способность противостоять государственной власти, создать революционную обстановку и изменить существующее в государстве положение вещей.