

Оксана Шелест

# Национальность, этничность, гражданство: в поисках общих оснований

*Abstract.*

Статья посвящена рассмотрению проблем национальной и гражданской идентичности в контексте современной Беларуси. В рецензируемой книге представлены результаты социологических исследований по проблемам национальной и гражданской принадлежности, проводимых на протяжении последних лет. Осмысление этих результатов позволяет более обосновано оценивать перспективы реализации различных социокультурных и политических проектов, реализуемых в Беларуси, и обнаружить ряд проблемных областей для дальнейшего изучения.

*Ключевые слова:* этничность, национальность, гражданство, этническая и гражданская принадлежность, поколения, гражданское общество.

**Науменко Л. И., Водолажская Т. В.** Этническая и гражданская принадлежность в восприятии населения современной Беларуси / Л.И. Науменко, Т. В. Водолажская. 2006.

*«Единственная национальная игра, которая есть у белорусов, это “хованкі”.*

*На протяжении многих столетий белорусам приходилось прятаться не от тех, так от иных завоевателей.*

*И за эти столетия они так глубоко попрятались, что теперь сами себя не могут найти».*

Валентин Акудович. Интервью газете «Комсомольская правда» от 5.11.2004.

Проблема национальной идентичности занимает умы белорусов на протяжении всего периода новейшей истории нашей страны, связанного с кардинальной сменой общественно-политического устройства и становлением новой белорусской государственности. Это не означает, что до распада СССР такой проблемы не существовало, но в наше время накопленный веками опыт поисков национальной идентичности приобретает специфическое звучание и преломление, связанные уникальным для Беларуси историческим шансом на обретение подлинной независимости и актуализации своей самобытности. Однако если в начале перестроечного периода острота возникших проблем, обусловленных

кризисом идентичности вообще, была вполне объяснима и даже закономерна, то современное состояние, учитывая прошедшие полтора десятилетия истории Беларуси как независимого государства, начинает внушать некоторые опасения, поскольку создается впечатление, что воз и ныне там.

Вопросы национальной идентичности, ее содержания и механизмов формирования широко обсуждаются в научном дискурсе постсоветских стран, в том числе и в рамках социологической дисциплины. Актуализация проблем идентичности в социологии связана не только с ее актуальным состоянием в Беларуси, но и с общетеоретическими проблемами, ревизией и определением подходов к изучению и интерпретации национальной идентичности как сложного феномена. Именно рассмотрению этих проблем посвящена монография, написанная сотрудниками Института социологии НАН Беларуси на основе результатов эмпирических исследований и переосмыслении теоретических подходов к изучению проблем национальной идентичности.

Программа исследования, положенного в основу данной книги, разработана на стыке социально-психологических, этнопсихологических

и этносоциологических подходов к определению идентичности и реализована в рамках парадигмы психологии социального познания. Одной из проблем научного изучения таких феноменов, как нация, этничность и гражданство, а также их производных, состоит в определении границ и соотношения самих этих понятий. В настоящее время отсутствует единство в их употреблении, что неизбежно ведет к искажениям и неадекватности в интерпретации и понимании тех или иных теорий, а также результатов научных исследований.

Анализируя основные подходы к определению этих категорий, авторы монографии четко определяют, на основе каких понятий базируется их работа, выстраивая в качестве своеобразной «растяжки» понятия «этничность» и «гражданство». В заявленном подходе понятия «этничность» («этническая принадлежность») и «национальность» («национальная принадлежность») отождествляются и используются в значении «этнической принадлежности», под которой понимается «факт осознания человеком своего этнического происхождения, этнической самокатегоризации, отнесения и определения себя как представителя определенной этнической общности». Под «гражданской принадлежностью» («гражданством») понимается «прежде всего факт принадлежности человека к категории “гражданин Беларуси”, который является объектом восприятия, осознания, отношения, идентификации» (с. 13—14). Под социальной идентичностью, составляющими элементами которой являются этническая и гражданская идентичность, авторы, вслед за основателем теории социальной идентичности Генри Тэджфелом, понимают «составную часть Я-концепции, возникающую из осознания индивидом своей принадлежности к определенным социальным группам в единстве с выраженной эмоционально-ценностной значимостью, придаваемой этой принадлежности» (с. 14).

Нетрудно заметить, что основной акцент в понятиях, обозначенных авторами в качестве базовых, делается на внутренних, субъективных составляющих изучаемых феноменов, связанных с самосознанием и самоопределением индивида.

Исходя из обозначенных приоритетов, в работе исследуются не только особенности и динамика этнической и гражданской идентификаций, их связь с различными социально-демографическими характеристиками, но и такие

аспекты, как степень актуализации и особенности восприятия беларусами своей этнической и гражданской принадлежности, содержание представлений о них, специфика и распространенность чувств, адресованных населением Беларуси своей этничности и гражданству, и др.

Наиболее интересные, на мой взгляд, результаты исследования, касаются существенных различий в восприятии населением Беларуси своей этничности и своего гражданства, анализ которых позволяет предполагать, что проблема гражданской идентичности является на сегодняшний день более актуализированной в массовом сознании, нежели проблема этнической идентичности. В то же время при анализе места этничности и гражданства в социальной идентичности авторы выстраивают довольно странную «систему мест», в которую (кроме собственно этнической и гражданской) помещают общечеловеческую и территориальную, славянскую, советскую и европейскую идентичность, а также идентификацию с жителями СНГ и «патриотами Беларуси». При этом вне рассмотрения остались такие виды социальной идентификаций, как религиозная, поколенческая, профессиональная, анализ соотношения которых с этнической и гражданской принадлежностью (в контексте преодоления «кризиса идентичности» перестроечных времен) представляется необходимым.

Очерчивая основные тенденции изменений, измеряемых в исследовании типов идентификаций, авторы отмечают, что в период 2000—2004 годов наблюдается некоторый (достаточно незначительный) рост показателей этнической, гражданской и территориальной идентификаций и гораздо более выраженный рост числа людей, идентифицирующих себя с общностью славян. Отметим, что уровень идентификации с такой экстратерриториальной общностью, как «европейцы», остается самым низким из измеряемых, уступая не только идентификациям, связанным с Беларусью, но и другим «макросоциальным» общностям (СНГ) и даже самоотождествлению с советским народом, свидетельствующем о наличии «фантомной» идентичности.

Анализируя динамику отношения беларусов к своей этнической принадлежности и фиксируя некоторое усиление идентификаций с «типичными представителями своей национальности» и с теми, кто гордится ей, авторы делают вывод о поступательном росте этнического самосознания беларусов, а также о «дальнейшем

становлении и укреплении гражданского самосознания населения республики» (с. 63). Однако при дальнейшем анализе, особенно относительно специфики гражданской идентификации, содержания представлений о гражданстве и модальности чувств, которые беларусы испытывают к своей стране и государству, эти выводы представляются несколько поспешными.

В первую очередь это связано с распространенностью различных представлений о содержании понятия «гражданин» в массовом сознании. В ходе проведенного авторами исследования выяснилось, что среди беларусов, хоть и в неравной, однако достаточно представительной степени, распространены совершенно различные понимания того, что означает быть «гражданином своей страны», — от территориальных и формально-правовых до либеральных представлений. С помощью комплексного анализа ряда характеристик, описывающих субъективные аспекты восприятия своей гражданской идентичности (степень идентификации с гражданами Беларуси, значимость гражданской принадлежности, отношение к своему гражданству и предпочитаемое гражданство, восприятие своей страны), раскрывается специфика восприятия и осознания гражданской идентичности беларусами.

Если рассмотреть полученные результаты с точки зрения оценки человеческого потенциала социальных и культурных изменений в Беларуси, перспективы открываются не очень оптимистичные. Особенно при учете возрастной специфики различий: наиболее эмоционально и ценностно окрашенное отношение к Беларуси и гражданству демонстрируют представители старшего поколения. Молодежь, в свою очередь, наряду с более критичной оценкой современного развития страны отличает более высокая степень индифферентности по отношению к Беларуси. Общий же вывод таков: при всем различии представленных вариантов «статус гражданина как самооценности, связанная с возможностями самореализации в социальном и политическом пространстве и совокупностью ценностей, называемых демократическими (свобода, права человека и т. д.), фактически не представлен в общественном сознании» (с. 128).

Еще один интересный аспект проведенного авторами анализа касается поиска взаимосвязи чувств, адресуемых беларусами своему государству и этничности. Сопоставляя различные по модальности чувства, авторы выделяют четыре

наиболее распространенных комбинаций ответов, позволяющих выделить соответствующие группы жителей Беларуси. Это: «позитивно настроенные» (одновременно позитивное отношение и к этничности, и к государству), «противоречиво настроенные» (позитивное отношение к этничности и негативное отношение к государству), «равнодушные» (безразличие и к этничности, и к государству) и «отстраненно-критичные» (равнодушное отношение к своей этничности и негативное к государству) (с. 144).

Если принять во внимание в качестве дополнительного фактора субъективно признаваемую значимость своей этничности и гражданства, можно отметить, что эти показатели значительно выше в первых двух группах. Однако представители первой группы («позитивно настроенные»), насколько можно судить, удовлетворены текущим положением дел, а вот вторая группа («противоречиво настроенные») заслуживает внимания в качестве потенциального источника процессов изменения в Беларуси, причем именно на основе национального проекта. Кроме того, эта группа в значительной степени «богаче» в смысле социального капитала — она гораздо образованнее, хотя при этом гораздо моложе. По данным исследования, группа «противоречиво настроенных» объединяет около 16% респондентов, если экстраполировать эту цифру на население Беларуси, получается не так уж и мало.

В целом книга «Этническая и гражданская принадлежность в восприятии населения современной Беларуси», несмотря на некоторые погрешности в логике подачи материалов и содержательные повторы, представляет читателю результаты качественной социологической работы. Особо следует отметить методическую корректность в представлении данных: четкие указания на исследования, в ходе которых получены анализируемые данные, описание специфики и объемов выборки, оформление таблиц и графиков с указанием всех необходимых для адекватного прочтения характеристик. Таким образом, соблюдаются практически все правила, которые входят в норму представления социологических данных. Такое представление данных не только повышает сам уровень работы и способствует достижению адекватного понимания, но и позволяет использовать представленные материалы для вторичного анализа, при программировании сходных по тематике исследований.

К сожалению, авторы достаточно скромны и осторожны в плане формулирования содержательных выводов и хотя бы гипотетических интерпретаций полученных результатов в их связи как с более широким социокультурным контекстом, так и с тенденциями дальнейших изменений, что делает впечатление от работы несколько «смазанным».

В этом плане из общего стиля работы существенно выделяется последняя глава книги, посвященная анализу тенденций и перспектив изменения гражданской идентификации жителей Беларуси. В первую очередь отличие заключается в постановке конкретной задачи, на решение которой направлено проводимое исследование, а именно — переосмысление и поиск «оснований для консолидации вновь образовавшегося сообщества граждан» (с. 157), то есть гражданской общности как коллективного субъекта. Акцентируя параллельность протекания в реальном времени двух качественно различных процессов — становления и изменения гражданской принадлежности, авторы обращаются к фактору смены поколений как к одному из значимых факторов любых социокультурных трансформаций. Границы поколений выделяются не по традиционному для социологии возрастному принципу, согласно которому разделение на группы проводится на основе общего представления о периодизации человеческой жизни, а в первую очередь на основании различий в системе ценностей, установок и предпочтений, то есть на

основании социокультурных различий, возникновение которых связано с серьезными социальными изменениями.

Проведенный авторами анализ позволяет диагностировать современное состояние гражданской общности в Беларуси как «состояние социокультурного сдвига» (с. 170), понимаемого как период смены смысловых и ценностных оснований ее существования, характерной особенностью которого является эклектичность представлений и отсутствие «общего разделяемого смыслового и ценностного ядра, создающего возможности консолидации белорусского общества и солидарности на собственно гражданских основаниях» (с. 170).

Какие же практические выводы можно сделать на основе результатов данного исследования? Во-первых, понимание содержательных изменений гражданской идентичности и ее поколенческих особенностей позволяет адекватно оценивать перспективы реализации различных социокультурных и политических проектов, в том числе и формирование гражданского общества и реализации в Беларуси демократических принципов государственного устройства. Во-вторых, монография актуализирует проблему самоопределения Беларуси в контексте современной социокультурной ситуации и ставит вопрос выбора пути дальнейшего развития. Все это, в свою очередь, требует ревизии проектов «национальной идентичности», представленных в общественно-политическом и культурологическом дискурсе Беларуси.